

Sede y localidad	Andina, San Carlos de Bariloche
Carreras	Licenciatura en Ciencias Antropológicas Licenciatura en Letras, Profesorado en Lengua y Literatura

Programa de la asignatura

Asignatura: Fundamentos de Filosofía y Epistemología	
Año calendario: 2016	Cuatrimestre: 1
Carga horaria semanal: 4hs	Créditos:
Carga horaria total: 72hs	

Horas semanales de consulta: se definen ante la/las necesidades del alumno. El Equipo de trabajo ha implementado distintos mecanismos presenciales y no presenciales para guiar y seguir el aprendizaje de los alumnos a lo largo del cuatrimestre.

Horas de estudio recomendadas (extra clase): 4 hs semanales

Profesor: Dra. Ailin María Reising - Profesora Asociada Mgter. Marisa C. García - Profesora Adjunta	Email: areising@unrn.edu.ar mgarcia@unrn.edu.ar
Auxiliar: Dra. Soledad A. Pérez -Jefa de Trabajos Prácticos	Email: sperez@unrn.edu.ar

Blog: www.fundamentosdeepistemologia.wordpress.com

Programa Analítico de la asignatura

<p>Contenidos mínimos establecidos por Plan de Estudio: Esta materia introduce a los estudiantes en la reflexión filosófica sobre el conocimiento. Partiendo de la concepción del saber como producto social, se plantea una primera aproximación a la diversidad de conocimientos. Para ello se abordan los siguientes ejes: Lineamientos de una filosofía del conocimiento científico: criterios de demarcación, objetivos y objetos, estrategias de validación, valoración social, posición del investigador, teorías y métodos. Relación entre las ciencias de la naturaleza y las ciencias de la sociedad: continuidades y rupturas. Particularidades de las ciencias sociales y humanas en relación a su objeto de investigación. Herramientas metodológicas, teóricas y criterios de justificación de un conocimiento científico de lo social. Explicación e interpretación. La disputa entre neutralidad, objetividad y subjetividad. El posicionamiento del investigador como problema. Ciencia y sociedad: la ciencia como práctica social y como narrativa.</p>
<p>Objetivos de la asignatura: Que el alumno: a) problematice la práctica científica tanto en su dimensión racional como en su dimensión social; b) identifique los rasgos epistemológicos, ontológicos y metodológicos de los principales modelos de cientificidad del siglo XX; c) conozca los problemas centrales en torno al debate sobre el modelo de cientificidad considerado como más apropiado para las ciencias sociales contemporáneas.</p>
<p>Propuesta Metodológica de la asignatura: La materia desarrolla problemas fundamentales de epistemología con el propósito de que los alumnos de la Licenciatura de Ciencias Antropológicas, de Letras y del Profesorado en Lengua y Literatura incorporen a su formación herramientas que contribuyan con la reflexión crítica sobre la generación, validación y apropiación del conocimiento científico en sus futuros campos de inserción profesional. Dichos problemas son abordados desde la perspectiva de una historia de las ciencias filosóficamente orientada, enfoque desde el cual se espera que el alumno pueda: a) comprender sus implicancias epistemológicas, ontológicas y metodológicas, b) advertir su impacto en el desarrollo de las ciencias sociales, y c) reconocer la sinergia entre los debates suscitados en la filosofía de la ciencia y en las ciencias sociales en torno a los mismos.</p>

La materia posee una carga horaria semanal de 4hs, distribuidas en 2hs de clases teóricas y 2hs de clases prácticas. Las clases teóricas tendrán por objeto presentar, encuadrar y discutir críticamente posiciones epistemológicas de la filosofía de la ciencia y de las ciencias sociales atendiendo a lo mencionado en la fundamentación y los objetivos. Las clases prácticas harán lo propio en relación con el análisis textual, proporcionando al alumno herramientas que permitan identificar posiciones, analizar críticamente argumentos y establecer relaciones entre la bibliografía. De este modo las clases, teóricas y prácticas, procurarán que paulatinamente el alumno incremente la incorporación de conceptos técnicos, aumente y complejice su capacidad analítica y de lectura, y desarrolle una posición crítico-reflexiva sobre los contenidos abordados en la materia. Asimismo, en la materia se implementará un sistema de clases de consulta y de tutoría cuya frecuencia y duración se establecerá de acuerdo con los requerimientos de los alumnos.

Forma de aprobación: No promocional.

La condición de alumno regular requiere el cumplimiento de un mínimo de 75% de asistencia a las clases teóricas y prácticas, de la aprobación de dos exámenes parciales presenciales escritos con una calificación mínima de 4 (cuatro) y de la entrega de trabajos prácticos semanales realizados en forma grupal. Las instancias de recuperatorio serán para aquellos alumnos que no hubiesen obtenido 4 (cuatro) en el examen parcial o que por razones de fuerza mayor debidamente justificadas y certificadas no hubiesen podido presentarse al examen. Los criterios de evaluación tendrán en cuenta la habilidad del alumno para comprender y exponer ideas, relacionar los contenidos de la materia y reflexionar críticamente sobre el material bibliográfico trabajado en las clases. La materia se acreditará mediante un examen final integrador. Aquellos alumnos que no hayan cumplimentado el 75% de asistencia o que no hayan obtenido un mínimo 4 (cuatro) en cada uno de los parciales o recuperatorios deberán rendir la materia en condición de libres.

Unidad o eje temático: Filosofía, epistemología y ciencia

Número de clases: 1

Contenidos:

Filosofía. Ciencia. Filosofía de la ciencia o epistemología. Filosofía del conocimiento o gnoseología. Conocimiento científico y conocimiento de sentido común. Ontología. Metodología.

Bibliografía obligatoria de la Unidad:

Olivé, L. (2000). *El bien, el mal y la razón. Facetas de la ciencia y la tecnología*. México: Paidós-UNAM. Introducción y capítulo 1. "¿Qué es la ciencia?", pp.14-43.
 Klimovski, G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico: una introducción a la epistemología*. Buenos Aires: AZ Editora. Capítulo: "El concepto de Ciencia", pp.21-30

Bibliografía complementaria de la Unidad:

Schutz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores. Capítulo: "El sentido común y la interpretación científica de la acción humana", pp. 35-45.
 Flichman, E. (1999). "¿Existe el método científico?" En Flichman, E. et al. (eds.). *Las raíces y los frutos*. Buenos Aires: Editorial CCC División Gráfica, pp. 285-289.
 Sellars, W. (1971). *Ciencia, percepción y realidad*. Madrid: Editorial Tecnos. Capítulo: "La filosofía y la imagen científica del hombre", pp.9-49.

Unidad II. La filosofía de la ciencia en el siglo XX

Número de clases: 6

Contenidos:

El empirismo lógico. Criterio de demarcación científica: la teoría empirista del significado y la crítica a la metafísica. Ideal de ciencia unificada. Inductivismo ingenuo y sofisticado. Verificación y grado de confirmación. El científico como investigador solitario. Popper y la crítica al inductivismo. Asimetría lógica entre confirmación y refutación. Verdad. Falsedad y enunciados concluyentes. El falsacionismo como demarcación científica: corroboración y refutación. Método hipotético deductivo. Racionalidad crítica. El científico como parte de una comunidad de pares: intersubjetividad y objetividad. Kuhn y la "nueva" filosofía de la ciencia. Paradigma, ciencia normal y revoluciones científicas. Comunidad científica y paradigma: la investigación como empresa colectiva. Inconmensurabilidad. Modelos de ciencia prescriptivos y descriptivos, universalistas e historicistas, continuistas y rupturistas.

<p>Bibliografía obligatoria de la Unidad (por orden de lectura sugerido): Hahn, H.; Neurath, O., Carnap, R. (2002) [1929]. "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena", <i>Revista Redes</i>, vol 9, Num 18, pp. 105-124.</p> <p>Chalmers, A. (1984). <i>¿Qué es esa cosa llamada ciencia?</i> Madrid: Siglo XXI. Capítulo: "El inductivismo: la ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia", pp. 11-25. Capítulo: "El problema de la inducción", pp. 27-37.</p> <p>Popper, K. (1982). <i>Conocimiento objetivo</i>. Madrid: Tecnos. Capítulo: "El conocimiento como conjetura: mi solución al problema de la inducción", pp. 15-40</p> <p>Pérez Ransanz, A. R. (1999). <i>Kuhn y el cambio científico</i>. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo: "Thomas Kuhn y la "nueva" filosofía de la ciencia", pp. 15-33.</p> <p>Kuhn, T. (1962). <i>La estructura de las Revoluciones Científicas</i>. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo: "La resolución de las revoluciones", pp.224-246.</p>
<p>Bibliografía complementaria de la Unidad (por orden de lectura sugerido): Ayer, A. J. (1965). <i>El positivismo lógico</i>. México: Fondo de Cultura Económica. "Introducción", pp. 9- 34.</p> <p>Lecourt, D. (1984). <i>El orden y los juegos. El positivismo lógico cuestionado</i>. Argentina: Ediciones de la Flor. Capítulo: "¿La revolución en filosofía? El Círculo de Viena", pp.63-118.</p> <p>Paruelo, J. (1999). "Inductivismo y falsacionismo en el contexto de justificación." En Flichman, E. y otros. <i>Las raíces y los frutos. Temas de filosofía de la ciencia</i>. Buenos Aires: Editorial CCC División Gráfica, pp.180-187.</p> <p>Geertz, C. (2002). <i>Reflexiones antropológicas sobre temas filosóficos</i>. Barcelona: Paidós Studio. Capítulo: "El legado de Thomas Kuhn: el texto apropiado en el momento justo", pp. 135-143.</p> <p>Bloor, D. (1998). <i>Conocimiento e Imaginario Social</i>. Barcelona: Gedisa. Capítulo: "El programa fuerte en sociología del conocimiento", pp.33-59.</p>
<p>Unidad III. Ciencias sociales: el modelo de ciencia naturalista y la filosofía de la ciencia clásica</p>
<p>Número de clases: 3</p>
<p>Contenidos: Ciencia social como ciencia inmadura. Monismo metodológico y unificación teórica. Holismo metodológico. El ideal de la teoría empírica: entre el hiperfactismo y la "gran teoría". Método hipotético deductivo. Causación y explicación. El investigador social como analista externo. Experimentación e investigación controlada. El conocimiento como variable social. Neutralidad valorativa y objetividad. Juicios de hecho y juicios de valor. Crítica y crisis del modelo naturalista. La emergencia del escenario posempirista.</p>
<p>Bibliografía obligatoria de la Unidad (por orden de lectura sugerido): Bernstein, R. (1983). <i>La reestructuración de la teoría social y política</i>. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo: "La teoría empírica", pp. 25-72.</p> <p>Merton, R. (1995). <i>Teoría y estructura sociales</i>. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo. "Influjo de la teoría sociológica sobre la investigación empírica", pp.161-178.</p> <p>Schuster, F. (2002). "Del naturalismo al escenario postempirista". En Schuster, F. (comp.). <i>Filosofía y método de las ciencias sociales</i>. Buenos Aires: Manantial, pp. 33-58.</p>
<p>Bibliografía complementaria de la Unidad (por orden de lectura sugerido): Gordon, S. (1998). <i>Historia y Filosofía de las Ciencias Sociales</i>. Madrid: Ariel. Capítulo: "El positivismo francés y los inicios de la sociología", pp. 297-331.</p> <p>Durkheim, E. (1991). <i>Las reglas del método sociológico</i>. México: Premia editora. "Prólogo a la segunda edición", pp. 13-33.</p> <p>Ritzer, G. (1993). <i>Teoría sociológica contemporánea</i>. México: McGraw Hill. Capítulo: "El funcionalismo estructural y la alternativa de la teoría del conflicto. Apartado: Funcionalismo estructural", pp.106-139.</p> <p>Hughes, J. y Sharrock, W. (1999). <i>La filosofía de la investigación social</i>. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo: "El positivismo y el lenguaje de la investigación social", pp. 100-177.</p>
<p>Unidad IV: Ciencias sociales: el modelo de ciencia interpretativo, la nueva filosofía de la ciencia y el giro hermenéutico</p>
<p>Número de clases: 4</p>
<p>Contenidos: El mundo social como ontología relacional y significativa: lo social como texto, discurso o práctica. Bases epistemológicas del modelo de ciencia interpretativo: causas vs razones, explicación vs comprensión, realidad</p>

objetiva vs relativismo, objetividad vs imposibilidad de neutralidad valorativa, monismo teórico y metodológico vs pluralismo. El investigador como parte del objeto de estudio. Doble hermenéutica. Interdisciplinariedad, disenso y progreso epistémico.

Bibliografía obligatoria de la Unidad (por orden de lectura sugerido):

- Lulo, J. (2002). "La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología". En Schuster, F. (comp.). *Filosofía y método de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Manantial, pp.177-235.
- Giddens, A. (1993). *Las nuevas reglas del método*. Buenos Aires: Amorrortu Ediciones. Capítulo: "Conclusiones: algunas nuevas reglas del método sociológico", pp.159-166.
- Ricoeur, P. (2010). "El modelo del texto: la acción significativa considerada como un texto". Ricoeur, P. *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, pp. 169-195.

Bibliografía complementaria de la Unidad (por orden de lectura sugerido):

- Geertz, C. (1994). *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Paidós. Capítulo: "Géneros confusos. La refiguración del pensamiento social", pp. 31-49.
- Heller, A. (1988). "De la hermenéutica en las ciencias sociales a la hermenéutica de las ciencias sociales". En Heller, A. y Fehér, F. (eds). *Políticas de la postmodernidad. Ensayos de Crítica Cultural*. Madrid: Ediciones Península, pp.52-98.
- Jarvie, I. (1974). "Comprensión y explicación en sociología y en antropología social". En Toulmin, S. Watkins, J. Jarvie, I., Boakes, A., Halliday, M., Chomsky, N., y Cioffi, F. (eds). *La explicación en las ciencias de la conducta*. Madrid: Alianza Editorial, pp.159-181.
- Gadamer, H. (1991). *Verdad y Método I*. Salamanca: Ediciones Sígueme. Capítulos 9 y 10: pp.331-377 y 378-414.

Cronograma de actividades: (9 de marzo al 22 de junio)

Semana 1 (9 de marzo)

Unidad I: Presentación de la materia. Introducción a la clarificación conceptual: Filosofía. Ciencia. Filosofía de la ciencia o epistemología. Filosofía del conocimiento o gnoseología. Conocimiento científico y conocimiento de sentido común. Ontología. Metodología.

Bibliografía:

Olivé, L. (2000). *El bien, el mal y la razón. Facetas de la ciencia y la tecnología*. México: Paidós-UNAM. Capítulo 1. "¿Qué es la ciencia?", pp.21-42.

Klimovski, G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico: una introducción a la epistemología*. Buenos Aires: AZ Editora. Capítulo: "El concepto de Ciencia", pp.21-30

Semana 2 (16 de marzo)

Unidad II: Bibliografía: El empirismo lógico. Criterio de demarcación científica: la teoría empirista del significado y la crítica a la metafísica.

Bibliografía:

Hahn, H.; Neurath, O., Carnap, R. (2002) [1929]. "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena", *Revista Redes*, vol 9, Num 18, pp. 105-124.

Semana 3 (23 de marzo)

Unidad II: Ideal de ciencia unificada. Inductivismo ingenuo y sofisticado. Verificación y grado de confirmación. El científico como investigador solitario

Bibliografía:

Chalmers, A. (1984). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Madrid: Siglo XXI. Capítulo: "El inductivismo: la ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia", pp. 11-25.

Semana 4 (30 de marzo)

Unidad II: Popper y la crítica al inductivismo. Asimetría lógica entre confirmación y refutación. Verdad. Falsedad y enunciados concluyentes.

Bibliografía:

Chalmers, A. (1984). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Madrid: Siglo XXI. Capítulo: "El problema de la inducción", pp. 27-37.
Popper, K. (1982). *Conocimiento objetivo*. Madrid: Tecnos. Capítulo: "El conocimiento como conjetura: mi solución al problema de la inducción", pp. 15-40

Semana 5 (6 de abril)

Unidad II: El falsacionismo como demarcación científica: corroboración y refutación. Método hipotético deductivo. Racionalidad crítica. El científico como parte de una comunidad de pares: intersubjetividad y objetividad.

Bibliografía:

Popper, K. (1982). *Conocimiento objetivo*. Madrid: Tecnos. Capítulo: "El conocimiento como conjetura: mi solución al problema de la inducción", pp. 15-40

Semana 6 (13 de abril)

Unidad II: Kuhn y la "nueva" filosofía de la ciencia. Paradigma, ciencia normal y revoluciones científicas. Comunidad científica y paradigma: la investigación como empresa colectiva. Inconmensurabilidad.

Bibliografía:

Pérez Ransanz, A. R. (1999). *Kuhn y el cambio científico*. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo: "Thomas Kuhn y la "nueva" filosofía de la ciencia", pp. 15-33.
Kuhn, T. (1962). *La estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo: "La resolución de las revoluciones", pp.224-246.

Semana 7 (20 de abril)

Unidad II: Unidad II: Modelos de ciencia prescriptivos y descriptivos, universalistas e historicistas, continuistas y rupturistas.

Bibliografía:

Pérez Ransanz, A. R. (1999). *Kuhn y el cambio científico*. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo: "Thomas Kuhn y la "nueva" filosofía de la ciencia", pp. 15-33.

Semana 8 (27 de abril)

Primer Parcial: Unidades I y II

Semana 9 (4 de mayo)

Unidad III: Ciencia social como ciencia inmadura. Monismo metodológico y unificación teórica. Holismo metodológico. El ideal de la teoría empírica: entre el hiperfactismo y la "gran teoría".

Bibliografía:

Bernstein, R. (1983). *La reestructuración de la teoría social y política*. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo: "La teoría empírica", pp. 25-72.

Semana 10 (11 de mayo)

Recuperatorio Primer Parcial

Unidad III: Método hipotético deductivo. Causación y explicación. El investigador social como analista externo. Experimentación e investigación controlada. El conocimiento como variable social. Neutralidad valorativa y objetividad. Juicios de hecho y juicios de valor.

Bibliografía:

Merton, R. (1995). Teoría y estructura sociales. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo. "Influjo de la teoría sociológica sobre la investigación empírica", pp.161-178.

Semana 11 (18 de mayo)

Unidad III: Crítica y crisis del modelo naturalista. La emergencia del escenario posempirista.

Bibliografía:

Schuster, F. (2002). "Del naturalismo al escenario postempirista". En Schuster, F. (comp.). *Filosofía y método de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Manantial, pp. 33-58.

Semana 12 (1 de junio)

Unidad IV: El mundo social como ontología relacional y significativa: lo social como texto, discurso o práctica.

Bibliografía:

Lulo, J. (2002). "La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología". En Schuster, F. (comp.). *Filosofía y método de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Manantial, pp.177-235.
Giddens, A. (1993). *Las nuevas reglas del método*. Buenos Aires: Amorrortu Ediciones. Capítulo: "Conclusiones: algunas nuevas reglas del método sociológico", pp.159-166.

Semana 13 (8 de junio)

Unidad IV: Bases epistemológicas del modelo de ciencia interpretativo: causas vs razones, explicación vs comprensión, realidad objetiva vs relativismo, objetividad vs imposibilidad de neutralidad valorativa, monismo teórico y metodológico vs pluralismo.

Bibliografía:

Ricoeur, P. (2010). "El modelo del texto: la acción significativa considerada como un texto". Ricoeur, P. *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, pp. 169-195.

Semana 14 (15 de junio)

Segundo Parcial: unidades III y IV

Semana 15 (22 de junio)

Recuperatorio Segundo Parcial. Cierre de la Materia. Lineamientos para el examen final